

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK Z PREROKOVANIA NÁVRHU ZMIEN A DOPLNKOV č. 4 ÚPN MESTA SPIŠSKÁ BELÁ

Termín prerokovania v zmysle §22 stavebného zákona : **23.06.2020 - 23.07.2020**

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
1	<p>MŽP SR, Odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 1, Bratislava List č.: 4365/2020-5.3/34772/2020, doručené dňa 17.07.2020</p> <p>1. V katastrálnom uzemní mesta Spišská Belá (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výhradné ložisko „Strážky; štrkopiesky a piesky (4782)“ s určeným dobývacím priestorom (DP) pre AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad, Poprad - Veľká, - ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Strážky; štrkopiesky a piesky (4782)“, ktoré využíva AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad, Poprad - Veľká. <p>Podľa § 15 ods. 1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie.</p> <p>Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území a dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložiska žiadame aj územie v blízkosti dobývacieho priestoru nevyužívať ako obytné, prípadne rekreačné územie s novými stavbami.</p> <p>Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa § 7 banského zákona súčasťou pozemku.</p> <p>2. V predmetnom území sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>3. V predmetnom území je na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidovaná environmentálna záťaž: Názov EZ: KK (009) / Spišská Belá - skládka Za potokom ...</p> <p>Pravdepodobná environmentálna záťaž a environmentálna záťaž môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.</p> <p>4. V predmetnom území je podľa priloženej mapy zaregistrovaný výskyt potenciálnych zosuvov. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovaných svahových deformácií. Hodnotene územie patrí do rajónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Územie je citlivé na väčšie antropogénne zásahy.</p> <p>Orgány územného plánovania sa podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinne v textovej a grafickej časti</p>	<p>Akceptované SS-kap.B.9.1. Grafika-v.č.2,4b,9b</p> <p>Akceptované v schválených ZaD č.2</p> <p>Akceptované SS-kap.B.16.4.2</p> <p>Akceptované v schválených ZaD č.3</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR ... Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely.</p> <p>5. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.</p> <p>6. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra - aplikácia Atlas geotermálnej energie ...</p> <p>Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:</p> <p>a) výskyt potenciálnych zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.</p> <p>b) výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.</p>	<p>Akceptované v schválených ZaD č.2, 3</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
2	<p>MDV SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, Bratislava List č.: 20729/2020/SŽDD/51959, doručené dňa 7.07.2020</p> <p>MDV SR ako organ verejnej správy vo veciach dráh podľa § 101 písm. a) zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o dráhach) a zároveň ako dotknutý orgán podľa § 102 ods.1 písm. ab) a § 102 ods. 1 písm. ac) zákona o dráhach v územnom a stavebnom konaní pre stavby v ochrannom pásme dráhy, ktoré neslúžia na prevádzkovanie dráhy ani na dopravu na dráhe a § 140 a zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov, (ďalej len stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v súlade s § 140 b stavebného zákona vydáva stanovisko:</p> <p>1. MDV SR k „Prerokovaniu návrhu Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá“ <u>nemá pripomienky</u>.</p> <p>2. Ak stavba, resp. jej časť je situovaná do ochranného pásma dráhy (OPD-60 m od osi koľaje) a neslúži na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe, podľa § 102 ods. 1 písm. ac) je potrebný súhlas na vykonávanie činnosti v OPD, resp. súhlas so zriadením stavby v OPD.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>3. Ak stavba, resp. jej časť je situovaná do OPD, nesúhlasíme s vydaním stavebného povolenia pred vydaním záväzného stanoviska MDV SR.</p> <p>4. Takýto súhlas (vydávaný formou záväzného stanoviska) v zmysle § 140 b, ods. 1 stavebného zákona je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzný.</p>	<p>Berie sa na vedomie zabezpečí investor riešenej lokality pred vydaním stavebného povolenia.</p>
3	<p>Regionálny úrad verejného zdravotníctva Poprad, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad List č.: KK 2102/2/2020/HŽP/MGA, doručené dňa 27.07.2020</p> <p>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade ako orgán štátnej správy v oblasti verejného zdravotníctva podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona číslo 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon) príslušný podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona vydáva na základe žiadosti Mesta Spišská Belá, Petzvalova 18, 059 01 Spišská Belá, IČO: 00326518 k návrhu „Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá“ podľa § 13 ods. 3 písm. b) zákona toto záväzné stanovisko: <u>Súhlasí sa s návrhom „Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá“.</u></p>	<p>Berie sa na vedomie bez pripomienok</p>
4	<p>Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov List č. KPUPO-2020/14195/-3/59083/MX, doručené dňa 3.08.2020</p> <p>Krajský pamiatkový úrad Prešov podľa § 11 odsek 2 písmeno b) a d) zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) ako vecne a podľa § 9 odsek 5 pamiatkového zákona miestne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk, v súlade s ustanovením § 29 odsek 4 pamiatkového zákona, k návrhu Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá vydáva toto stanovisko:</p> <p>1. Zmena a doplnok v zastavanom území mesta Spišská Belá „A10. Zmena jestvujúcej funkčnej plochy ostatnej zelene na Slnecnej ul., na plochu statickej dopravy (verejne parkovisko). Funkčná zmena je riešená na p. č. KN „E“ 14866/2 v hraniciach zastaveného územia sídla“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V lokalite A10 je chybné uvedenie názvu ulice „Slnecná“, pretože navrhovaná lok. sa nachádza na Letnej ulici. • Vzhľadom k tomu, že navrhovaná zmena je plánovaná na nehnuteľnosti v pamiatkovom území Pamiatková zóna Spišská Belá, zapísanom v Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ďalej len „UZPF“), v registri pamiatkových zón pod číslom 43, na pozemku definovanom v odbornom-metodickom podklade „Pamiatková zóna Spišská Belá - Zásady ochrany pamiatkového územia, 2012“ (Krajský pamiatkový úrad Prešov, 2012) ako komunikácie a verejne priestranstvá, vzhľadom k tomu KPÚ Prešov akceptuje navrhovanú zmenu funkčného využitia územia vo východnej časti Letnej ulice. 	<p>Akceptované Berie sa na vedomie</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<ul style="list-style-type: none"> • Plánovaný zámer nebol, v zmysle § 32 odsek 5 pamiatkového zákona, KPÚ Prešov ešte posudzovaný, preto pred začatím novej stavby alebo úpravy pozemku alebo stavby, ktorá nie je národnou kultúrnou pamiatkou, ale sa nachádza v pamiatkovom území, je vlastníkom takejto nehnuteľnosti povinný vyžiadať si rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Prešov, a to predložením žiadosti o vydanie rozhodnutia o zámere úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území. • Realizácia zámeru bude v konaní o zámere úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území zo strany KPÚ Prešov podmienená takým riešením, ktoré nenaruší pamiatkové prostredie, jeho citlivým zakomponovaním v pamiatkovom území, s vylúčením veľkoplošného, resp. veľkokapacitného parkoviska, výrazných zásahov do profilácie existujúceho terénu a v prípade povrchovej úpravy parkovacích plôch s uplatnením prírodných materiálov vychádzajúcich z tradičnej materiálovej skladby, alebo ich vizuálne podobných náhrad a spracovaním projektovej dokumentácie. <p>2. Zmeny a doplnky v zastavanom území mesta Spišská Belá „A8. Zmena regulatívu max. podlažnosti zdravotného strediska na 3+p., ktorý sa vzťahuje na všetky objekty občianskej vybavenosti v danom územnom bloku“ a „A11. Zmena regulatívu max. podlažnosti objektov rodinných domov na ul. Osloboditeľov a ul. Tatranskej obojstranne na 2+p.“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predmetné lokality sa nachádzajú na obvode pamiatkového územia Pamiatková zóna Spišská Belá, preto s ohľadom na existujúcu úroveň väčšinovej zástavby pamiatkového územia (na Štefánikovej ulici), s ohľadom na konfiguráciu terénu a z dôvodu zachovania charakteristického pohľadu a panorámy pamiatkového územia v chránenom pohľadovom kuželi na pamiatkové územie c. P11, definovanom v odbornom-metodickom podklade „Pamiatková zóna Spišská Belá - Zásady ochrany pamiatkového územia, 2012“, spracovanom KPÚ Prešov, ktorý sa stal súčasťou Územného plánu mesta Spišská Belá, schváleného uznesením mestského zastupiteľstva č. 18/2014 dňa 27.02.2014, požaduje KPÚ Prešov <u>nezvyšovanie regulatívu maximálnej podlažnosti na Tatranskej ulici (za Štefánikovou ulicou) a v lokalite A8.</u> <p>3. Zmeny a doplnky v zastavanom území časti Strážky „B4. Návrh križovatky na ceste I/66 pre dopravné napojenie obytnej zástavby na základe dokumentácie pre územné rozhodnutie s úpravou trasovania a návrhom obslužných komunikácií.“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predmetná zmena čiastočne zasahuje do územia ochranného pásma nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok Kaštieľ s parkom (UZPF č. 983/1-2 Vs), Zvonica pri kostole (UZPF č. 984/1 Vs), Kostol (UZPF č. 985/1 Vs) v Spišskej Belej - Strážkach, pre usmerný rozvoj prostredia ktorých rozhodnutím, vydaným Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky dňa 20.08.2007 pod č. konania PU-07/0717-19/5948/KOW a potvrdeného Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky v odvolacom konaní rozhodnutím č. MK 4334/2007-51/16130 zo dňa 23.10.2007, bolo vyhlásené ochranné pásmo. <u>K navrhovanej zmene nemá KPÚ Prešov námietky, pri dodržaní ustanovenia § 32 odsek 11 pamiatkového zákona.</u> 	<p>Berie sa na vedomie zabezpečí investor v následnom stavebnom konaní</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptované lokality A8 a časť lokality A11 - ul. Tatranská sa vypúšťajú z riešenia.</p> <p>Berie sa na vedomie</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>V zmysle § 32 odsek 11 pamiatkového zákona, pred začatím úpravy nehnuteľností, ktorá nie je národnou kultúrnou pamiatkou, ale sa nachádza v ochrannom pásme, je vlastník takej nehnuteľností povinný vyžiadať si záväzné stanovisko KPÚ Prešov.</p> <p>4. Ostatné navrhované zmeny a doplnky Územného plánu mesta Spišská Belá v k. ú. Spišská Belá a v k. ú. Strážky nie sú plánované na objektoch NKP, ani v ich bezprostrednom okolí (10 m od obvodového plášťa NKP, resp. pozemku, ktorý je NKP), ani v pamiatkovom území a ani na evidovanej archeologickej lokalite, preto KPÚ Prešov nemá z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom k týmto požiadavkám námietky, ale vzhľadom k tomu, že pri plánovanej stavebnej činnosti (v lokalitách 1., 2., 3., A1. - A6., A9., A12., A13., A15.) nie je vylúčené narušenie dosiaľ neevidovanej archeologickej lokality, do podmienok riadenia stavebnej činnosti žiada zapracovať tieto podmienky:</p> <p>Krajský pamiatkový úrad v spolupráci s príslušným stavebným úradom, pri vykonávaní akejkoľvek stavebnej, či inej hospodárskej činnosti zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk aj mimo území s evidovanými a predpokladanými archeologickými nálezmi v procese Územného a stavebného konania.</p> <p>Krajský pamiatkový úrad môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj no mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom, ak no tom to mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov.</p> <p>Ak sa nález nájde mimo povoleného pamiatkového výskumu, musí to nálezca oznámiť Krajskému pamiatkovému úradu Prešov priamo alebo prostredníctvom obce. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca najneskôr no druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu. Ak archeologický nález vyzdvihne oprávnená osoba podľa prvej vety, je povinná krajskému pamiatkovému úradu predložiť najneskôr do desiatich dní od vyzdvihnutia nálezu správu o náhodnom archeologickom náleze; správa o náhodnom archeologickom náleze obsahuje informácie o lokalizácii nálezu, metodike odkryvu, rámcovom datovaní a fotodokumentáciu nálezovej situácie.</p>	<p>Akceptované ZČ-reg.1.11.4.2</p> <p>Akceptované ZČ-reg.1.7.5</p> <p>Akceptované v platnom ÚPN mesta, kap. 6.7.3</p>
5	<p>Okresný úrad Prešov, Odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie mieru 3, 081 01 Prešov List č.: OÚ-PO-OVBP1/2020/037158/0081459, doručené dňa 27.07.2020</p> <p>K predloženému návrhu „Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá“, prerokovanom podľa</p>	

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>§ 22 stavebného zákona máme, ako dotknutý orgán štátnej správy - orgán územného plánovania, tieto pripomienky:</p> <p>Sprievodná správa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pred nadpis A. Základne údaje doplniť názov „Sprievodná správa pre zmeny a doplnky č 4 ÚPN M Spišská Belá“. Následne v texte tejto sprievodnej správy pre ZaD uvádzať číslo týchto zmien a doplnkov. • Kapitolu A.1.3 premenovať na „Vymedzenie riešeného územia zmien a doplnkov“. Riešené územie bolo vymedzené v pôvodnom schválenom územnom pláne. • V časti B ponechať číslovanie predmetných kapitol tak, ako boli v schválenom územnom pláne (bez písmena B). • Kapitolu 2.3 pomenovať ako v schválenom územnom pláne „Požiadavky vyplývajúce z návrhu územného plánu regiónu na územie obce vrátane výstupov zo záväznej časti“. Pod tento názov kapitoly uviesť, že sa celá kapitola nahrádza novým textom. • Text „ZaD č. 4 sa dopĺňa nasledujúci text schváleného ÚPN O a následných ZaD“ uvádzať tenkou kurzívou, ÚPN O nahradiť ÚPN M a doplniť „v znení“ následných ZaD. Zároveň uviesť, kde sa dopĺňa nový text, napr. za poslednou odrážkou, na konci kapitoly a pod. • V kapitole 10.1.5 Šport a rekreácia v časti návrh doplniť navrhovanú plochu športu (strelnica) - lokalita č. 3. • Zosúladiť číslo kapitoly „B.10.3 Vybavenosť komerčného charakteru, výrobné a nevýrobné služby“ so schválenými zmenami a doplnkami ÚPN M. V ZaD č. 2 bola táto kapitola uvedená ako B.10.4, v ZaD č. 3 ako č. B.10.3. Zároveň upraviť lokalizáciu navrhovaných plôch v súlade s grafickou časťou. • Návrh dopravného prístupu k navrhovanému areálu športovej strelnice zosúladiť s kap. A.1.3, kde je uvedený prístup po jestvujúcej účelovej komunikácii. • Navrhovaný cyklistický chodník v kap. B.11.1.2 bol už schválený v ZaD č. 2 ÚPN M Spišská Belá. • Opraviť číslo ZaD v prílohe č. 1 „Vyhodnotenie perspektívneho použitia PP a LP na nepoľnohospodárske účely“ <p>Záväzná časť</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do regulatívu 1.1.2.2 doplniť aj v.č. 2. • Regulatív 1.2 - lokality alebo územné bloky?...vo výkrese lokality • Upraviť regulatív 1.11.2.1 v súlade so súčasne platným zákonom č. 135/1961 Zb. (cestný zákon). • Upraviť zoznam verejnoprospešných stavieb, VPS 25,26,27 sú zaradené za VPS 8 a za nimi znova pokračuje VPS 9. Odporúčame zoznam jestvujúcich dopravných zariadení, ktoré je potrebné rekonštruovať zaradiť za 	<p>Akceptované</p> <p>Akceptované Oprava „lokality-okrsky“ Akcept. ZČ-reg.1.11.2 Zaradené za VPS č.27, v kapitole 2.2 Stavby pre dopravu....</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<ul style="list-style-type: none"> • VPS č. 29. Preveriť správne označenie verejnoprospešných stavieb v grafickej časti so zoznamom VPS. <p>Grafická časť</p> <p><u>Výkres č. 2 Komplexný urbanistický návrh katastrálneho územia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Podkladné výkresy požadujeme dopracovať o schválené zmeny a doplnky č.3 a záplavovú čiaru zo ZaD č. 2. • Na náložkách vyznačiť všetky zmeny uvedené v kap. A.1.3 Predmet a vymedzenie riešeného územia. Lokality, kde dochádza k zmene regulatívu max. podlažnosti vyznačiť tenkou obrysovou čiarou na náložke. <p><u>Výkres č. 4 Komplexný urbanistický návrh zastavaného územia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • V lokalite A2 riešiť komunikácie na ploche polyfunkčnej vybavenosti R/PS invariantne. • Upraviť regulatívy pre lokalitu A6 v súlade s textovou časťou. Regulatívy sa tykajú len plochy bytového domu, nie plochy občianskej vybavenosti. • Doplniť regulatívy pri lokalite A 7. • Doplniť regulatív pre lokalitu č. A 15 južne od lokality A 13. • Doplniť regulatívy pre lokalitu B 1 a lokalitu B 3. • Posunúť pomenovanie lokality B 4 k navrhovanej križovatke. • Zmenu v lokalite č. 3 riešiť náložkou na v.č. 4d. <p><u>Výkres č. 7 Návrh verejného technického vybavenia - energetika a telekomunikácie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmenu v lokalite č. 3 riešiť náložkou na v.č. 7d. <p><u>Výkres č. 8 Perspektívne použitie PP a LP na nepoľnohospodárske účely</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmenu v lokalite č. 3 riešiť náložkou na v.č. 8d. <p><u>Výkres č. 9 Návrh funkčných plôch a schéma verejnoprospešných stavieb</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmenu v lokalite č. 3 riešiť náložkou na v.č. 9d. 	<p>Akceptované</p> <p>Akceptované Akceptované</p> <p>Akceptované Regulatív v textovej časti rozšírený aj na plochy občianskej vybavenosti</p> <p>Akceptované Akceptované Akceptované pri B3 platí reg. platného ÚPN mesta</p> <p>Akceptované Lokalita „d“ v grafickej časti M 1:5000 je nová a nerieši sa náložkou.</p> <p>Lokalita „d“ v grafickej časti M 1:5000 je nová a nerieši sa náložkou.</p> <p>Lokalita „d“ v grafickej časti M 1:5000 je nová a nerieši sa náložkou.</p> <p>Lokalita „d“ v grafickej časti M 1:5000 je nová a nerieši sa náložkou.</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<ul style="list-style-type: none"> • VPS c. 7 stavba cyklistického chodníka bola predmetom ZaD č. 2 a preto má byť vykreslená v podkladnom výkrese. <p><u>Výkres č. 10 Návrh regulácie územných blokov</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmenu v lokalite č. 3 riešiť náložkou na v.č. 10d. • Na polyfunkčnej ploche R/PS územného celku č.91 zosúladiť zastavanosť s v.č. 4. • Doplniť priestorový regulatív pre lokalitu A 7 a A 9. • Priestorový regulatív pre lokalitu A 6 uviesť tak, aby bolo zrejmé, že ide o plochu bytového domu. V podkladnom výkrese uviesť regulatív pre plochu OV pri lokalite A6 tak, aby bolo zrejmé, že sa vzťahuje na plochu OV. • Doplniť priestorový regulatív pre lokalitu A 12. • Doplniť priestorový regulatív pre lokalitu B 2. <p>Podkladom na preskúmanie zmeny územného plánu mesta podľa § 25 ods.1 je:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konečný návrh zmien a doplnkov územného plánu (t.j. taký, ktorý bude predmetom schvaľovania), – vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie, – doklad o tom, že stanoviská a pripomienky k návrhu zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie, ktoré neboli zohľadnené, boli znovu prerokované s tými, ktorí ich uplatnili, – kópie jednotlivých stanovísk a pripomienok s dokladom o doručení, – informácia o postupe obstarania a prerokovania návrhu zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie, – doklad o tom, že územnoplánovacia dokumentácia zmien a doplnkov bola obstarávaná podľa § 2a ods. 1 stavebného zákona (kópia preukazu a prehlásenie starostu mesta), – návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť zmien a doplnkov územného plánu. <p>Upozorňujeme, že toto stanovisko <u>nenahrádza stanovisko orgánu územného plánovania k návrhu ZaD č. 4 ÚPN mesta Spišská Belá podľa § 25 stavebného zákona</u>, ktoré tunajší odbor vydá až po predložení konečného návrhu zmien a doplnkov územného plánu mesta. Pokiaľ by došlo k schváleniu ZaD č. 4 ÚPN mesta Spišská Belá bez stanoviska tunajšieho úradu podľa § 25 stavebného zákona, schválenie by bolo v celom rozsahu neplatné.</p>	<p>Akceptované</p> <p>Lokalita „d“ v grafickej časti M 1:5000 je nová a nerieši sa náložkou.</p> <p>Akceptované Akceptované Akcept. - regulatív je rozšírený aj na plochy občianskej vybavenosti Akceptované Akceptované</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
6	<p>Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov List č.: OU-PO-OSZP1-2020/034849-004, doručené dňa 11.09.2020</p> <p>Vydáva v súlade s § 67 písm. f) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPaK“) k návrhu zmien a doplnkov ÚPN mesta Spišská Belá podľa § 9 ods.1 písm. a) zákona OPaK nasledovné záväzné stanovisko.</p> <p>.....</p> <p>Plochy, ktoré sú dotknuté navrhovanými zmenami a doplnkami, sú situované v území, na ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany a tieto plocha nie sú súčasťou žiadneho chráneného územia zriadeného podľa zákona OPaK. Lokalita č. B5 sa však nachádza v kontakte s vodným tokom, ktorý môže plniť funkciu biokoridoru v poľnohospodárskej krajine.</p> <p>Na základe oboznámenia sa s dokumentáciou riešenia zmien a doplnkov č. 4/2020 ÚPN mesta Spišská Belá a vychádzajúc zo stanoviska ŠOP SR, Správy PIENAP (č.j. PIENAP/231-001/20 z 24.07.2020) okresný úrad v sídle kraja z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k predloženej dokumentácii má nasledovnú pripomienku:</p> <p>- vymedzenie funkčnej plochy bývania v RD a funkčnej plochy polyfunkcie (lokalita B5) vykresliť tak, aby boli tieto vzdialené od parcely vodného toku minimálne 5 m v k.ú. Strážky a tento 5 m pás plochy vyznačiť ako plochu zelene (napr. krajinnej zelene), v záujme zachovania a posilnenia funkcie biokoridoru v poľnohospodárskej krajine u predmetného toku (na parcelách KNC č.1291, 400/5, 1289 a 1288).</p> <p>Okresný úrad v sídle kraja upozorňuje, že toto záväzné stanovisko vydané podľa § 9 ods.1 písm. a) zákona OPaK nenahrádza iné stanoviská, vyjadrenia alebo rozhodnutia podľa zákona OPaK. Napr. vyjadrenie k územnému rozhodnutiu podľa § 9 ods.1 písm. b), vyjadrenie k stavebnému povoleniu podľa § 9 ods.1 písm. c), súhlas na zásah do biotopov podľa § 6, súhlas na výrub drevín podľa § 47, apod.</p> <p>Rovnako toto stanovisko nenahrádza vyjadrenia, súhlasy a rozhodnutia potrebné podľa iných právnych predpisov.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptované</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
7	<p>Okresný úrad Kežmarok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Huncovská 1, 060 01 Kežmarok List č.: OU-KK-OSZP-2020/009398-002, doručené dňa 9.07.2020</p> <p>Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán odpadového hospodárstva ... vydáva podľa § 99 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch nasledujúce vyjadrenie, ktoré je v zmysle § 99 ods. 2 zákona o odpadoch záväzným stanoviskom.</p> <p>.....</p>	

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	Na základe oboznámenia sa s obsahom dokumentu „Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá“ pri jeho prerokovaní, Vám oznamujeme, že orgán štátnej správy odpadového hospodárstva <u>súhlasí</u> s vypracovaným dokumentom <u>bez pripomienok</u> .	Berie sa na vedomie bez pripomienok
8	<p>Okresný úrad Kežmarok, Odbor krízového riadenia, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok List č.: OU-KK-OKR-2020/008894-002, doručené dňa 10.07.2020</p> <p>V zmysle § 140a ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, §6 ods. 1 písm. g) a §14 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na základe Vášho listu č. MUSB-2020/581-03-GCH zo dňa 23.06.2020 Okresný úrad Kežmarok vydáva <u>záväzné stanovisko</u>:</p> <p>....</p> <p>Okresný úrad Kežmarok <u>z hľadiska civilnej ochrany</u> k predloženému riešeniu „Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá“ <u>nemá pripomienky a súhlasíme s predloženým návrhom</u> „Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá.“</p> <p>Žiadame zaslať v ďalšom stupni dokumentáciu na uplatnenie požiadaviek z hľadiska záujmov civilnej ochrany.</p>	Berie sa na vedomie bez pripomienok
9	<p>Prešovský samosprávny kraj, Odbor strategického rozvoja a projektového riadenia, Námestie mieru 2, Prešov List č. 06863/2020/DUPaZP-2, doručené dňa 29.07.2020</p> <p><u>Textová časť:</u></p> <p>V Sprievodnej správe. kap. B.2.3. „Väzby vyplývajúce z riešenia a záväzných častí územného plánu regiónu“ žiadame:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doplniť záväzné regulatívy 2.1.2; 2.1.4; 4.10; 4.11; 4.17; 4.20; 4.23; 4.26; 4.30; 4.31; 4.32; 6.1.1; 6.1.2; 9.3.7.8; 9.3.7.9; 9.3.11; 9.7.1; 9.7.2.2; 9.7.3; 9.7.4; 9.8; 9.8.1; 10.6.3.13; 10.8.2; 10.8.2.1; 10.8.2.2; 10.8.2.3; 10.8.2.5; 10.8.2.6; 10.8.2.7; 10.8.2.8; vo verejnoprospešných stavbách: 2.1.9. <p><u>Grafická časť:</u></p> <p>Vo výkres. č. 1 „Širšie vzťahy“ žiadame:</p> <ul style="list-style-type: none"> • navrhované trasovanie cesty I/66 zosúladiť s navrhovaným trasovaním podľa grafickej časti Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja, • doplniť hranicu biosférickej rezervácie Tatry, • doplniť SKÚEV 0144 – Belianske lúky; SKÚEV 0945 – Trstinné lúky, • doplniť nadregionálny biokoridor – Rieka Poprad a regionálny biokoridor – Vodný tok Biela. 	Akceptované Akceptované

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
10	<p>Okresný úrad Prešov, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Nám. mieru 3, 080 01 Prešov List č.: OU-PO-OOP6-2021/004658, doručené dňa 13.1.2021</p> <p>Udelený súhlas na budúce možné použitie poľ. pôdy – Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá ... v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov podľa ustanovenia § 14 ods. 1 v nadväznosti na § 13 ods. 1 zákona 220/2004 Z.z.</p> <p>I. udeľuje súhlas na budúce možné použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery a iné zámery v lokalitách spracovaných v návrhu zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá (ďalej len „ÚP mesta Spišská Belá“) v celkovom rozsahu 6,245 ha, katastrálne územia Spišská Belá a Strážky.</p> <p>... Údaje o poľnohospodárskej pôde boli prevzaté z písomnej, tabuľkovej a mapovej časti zmien a doplnkov č. 4 ÚP mesta Spišská Belá. Lokality č. 102 až 107 uvedené v tabuľke tohto súhlasu sú totožné s lokalitami zakreslenými v náložkách výkresov č. 8b a 8d (výkresy vyhodnotenia dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov) ÚP mesta Spišská Belá. Územnoplánovacia dokumentácia bola spracovaná autorizovaným architektom Ing. arch. Dušanom Marekom, Architektonická kancelária ARKA, Zvonárska 23, Košice v decembri 2020. Výkresy č. 8b a 8d ako aj textová časť ÚP mesta Spišská Belá vyhodnotenia dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde sú neoddeliteľnou súčasťou tohto súhlasu.</p> <p>II. Súhlas sa udeľuje pri dodržaní podmienok:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zabezpečiť, aby realizácia navrhovaného investičného zámeru nespôsobila zhoršenie prirodzených vlastností priľahlej poľnohospodárskej pôdy. 2. Pri realizácii navrhovaných zámerov na odsúhlasených lokalitách dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití vyplývajúce z ust. § 12 zákona. 3. Vyznačiť stabilné hranice budúceho staveniska v teréne podľa geometrického plánu (projektovej dokumentácie). 4. Nesťažovať obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavby, jej delením a drobením alebo vytváraním časti nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami. 5. Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu odňatú podľa § 17 zákona až do realizácie stavby, najmä pred zaburinením pozemku a porastom samonáletu drevín. 6. Zabezpečiť opatrenia prispievajúce k znižovaniu kontaminácie poľnohospodárskej pôdy najmä v dotyku dopravnej siete a poľnohospodárskej pôdy. <p>.....</p>	<p>Berie sa na vedomie bez pripomienok</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
11	<p>Archeologický ústav SAV, Akademická 2, 949 21 Nitra, OZV – Spiš, Mlynská 6, 052 01 Spišská Nová Ves List č. 115/2020-SNV, doručené dňa 13.07.2020</p> <p>V zmysle zákona č. 133/2002 Z. z. o Slovenskej akadémii vied vydáva Archeologický ústav nasledovné vyjadrenie. Vyjadrenie Archeologického ústavu SAV v Nitre môže slúžiť ako podklad k rozhodnutiu/stanovisku Krajského pamiatkového úradu.</p> <p>Archeologický ústav SAV pri realizácii stavieb v rámci Územného plánu odporúča splniť tieto podmienky:</p> <p>1. Stavebník/investor v každej etape stavby vyžadujúcej si zemné práce si od príslušného Krajského pamiatkového úradu už v stupni územného konania vyžiada (v zmysle zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní) stanovisko k plánovanej stavebnej akcii vo vzťahu k možnosti narušenia archeologických nálezísk</p> <p>Zároveň upozorňujeme na § 37 ods. 3 citovaného zákona v znení neskorších zmien a doplnkov (zákon 208/209 Z. z.). „O nevyhnutnosti vykonať záchranný výskum“ rozhoduje Krajský pamiatkový úrad. V prípade záchranného archeologického výskumu KPÚ vydá rozhodnutie.</p> <p><u>Z dôvodnenie:</u> AU SAV Nitra eviduje v k. ú. Spišská Belá a v jej mestskej časti Strážky mimoriadny výskyt regulárnych archeologických lokalít a polôh s ojedinelým výskytom pamiatok hmotnej kultúry. Okrem samotnej pamiatkovej zóny a okolia evidovaných NKP je žiaduce venovať prvoradú pozornosť miestu plánovanej rekreačnej vybavenosti na významnej archeologickej lokalite Dlhá medza, ďalej náučným chodníkom na Belianskych lúkach a Krivom kúte, cyklochodníku s odbočkou na Slovenská Ves, preložke ciest - západnému obchvatu cesty I/66, na ktorých zaznamenávame prevažne výskyt pravekej štiepanej kamennej industrie. Všetky výkopy na týchto i ďalších stavbách (líniových i ostatných) v intraviláne i extraviláne mesta musia byť predmetom samostatného vyjadrenia AU SAV a následného záväzného stanoviska KPÚ.</p>	<p>Akceptované ZČ-reg.1.7.5</p>
12	<p>Slovenská správa ciest Bratislava, Miletičova 19, 826 19 Bratislava List č.: SSC/7799/2020/2320/20338 , doručené dňa 6.07.2020</p> <p>.....</p> <p>Z hľadiska koncepcie rozvoja cestnej siete máme nasledovné pripomienky, resp. požiadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SSC v predmetnom území zabezpečila spracovanie projektovej dokumentácie „I/67, I/66, I/77 Rožňava - Bardejovské kúpele, štúdia realizovateľnosti“. Budúcu plánovanú preložku cesty I/66 a I/77 - úsek č. 12 „I/66 a I/77 Kežmarok - Spišská Belá“ (červený variant), požadujeme zakresliť do situácie „Širšie vzťahy“ a taktiež do výkresu č. 5 „Návrh verejného dopravného vybavenia“ v zmysle uvedenej projektovej dokumentácie (v prílohe); • požadujeme rešpektovať hranice ochranného pásma ciest mimo sídelného útvaru obce označeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce v zmysle Zákona č. 135/1961 Zb. v znení jeho neskorších predpisov; 	<p>Neakceptované, opätovne prerokované podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona. Rešpektovanie nadradenej ÚPD - ÚPN PSK. Variant doplnený len do textovej časti</p> <p>Akceptované</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<ul style="list-style-type: none"> • navrhované prestavby, resp. nové križovatky na ceste I/66 žiadame riešiť na základe dopravnoinžinierskych podkladov, posúdenia dopravnej výkonnosti navrhovaných križovatiek, v zmysle platných STN a TP, s dôrazom na vzájomnú vzdialenosť križovatiek, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby, v samostatnej projektovej dokumentácii a zaslať SSC na vyjadrenie; • v súvislosti s navrhovanou obytnou výstavbou a občianskou vybavenosťou v blízkosti cesty I. triedy upozorňujeme na možné nežiaduce účinky z dopravy. V prípade prekročenia prípustnej hladiny hluku žiadame navrhnúť opatrenia na elimináciu týchto nežiaducich účinkov a zaviazat' investorov na ich realizáciu. Voči správcovi ciest nebude možné uplatňovať požiadavky na realizáciu protihlukových, prípadne iných opatrení, pretože negatívne účinky dopravy sú v čase realizácie stavieb známe; • navrhované miestne komunikácie, dopravné napojenia lokalít na jestvujúce aj navrhované komunikácie a statickú dopravu je potrebné riešiť v zmysle platných STN a TP. <p>Predmetnú ÚPD je potrebné odsúhlasiť s Úradom Prešovského samosprávneho kraja. So Zmenami a doplnkami č. 4 ÚPN mesta Spišská Belá <u>súhlasíme za podmienky rešpektovania nášho stanoviska.</u></p>	<p>Akceptované v ďalších podrobnejších projekt. dokumentáciách</p> <p>Akceptované ZČ-reg. 1.6.14 SS-kap. 11.3</p> <p>Akceptované</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
13	<p>Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava List č.: 30089/2020/O230-2 , doručené dňa 24.07.2020</p> <p>Na základe Vášho listu č. MÚSB-2020/581-03-GCH Odbor expertízy GR ŽSR, ako dotknutá orgán na základe zákona č. 50/1976 Zb. o Územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov a zákona č. 513/2009 o dráhach, v znení neskorších predpisov, Vám oznamuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z hľadiska Územného rozvoja ŽSR v Územnom pláne mesta Spišská Belá údaje týkajúce sa železničnej infraštruktúry v textovej a grafickej časti (súčasný a navrhovaný stav) žiadame zachovať bez zmeny. - Vzhľadom na skutočnosť, že cez katastrálne územie Spišská Belá a Strážky prechádza železničná trať, ŽSR, ako dotknutý orgán žiada v Územnom pláne mesta Spišská Belá uviesť nasledovné body: <p>1. Upozorňujeme, že miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť ohrozené negatívnymi vplyvmi a obmedzeniami (hluk, vibrácie, vplyv prevádzky trakcie) spôsobenými bežnou železničnou prevádzkou. To znamená, že súčasťou akejkoľvek výstavby v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, musia byť navrhnuté aj opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.</p>	<p>Akceptované ZČ-reg. 1.6.14 SS-kap. 11.3</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetne] navrhovanej výstavby boli známe.</p> <p>2. Všetky jestvujúce úrovňové kríženia komunikácii so železničnou traťou žiadame v územnom pláne navrhnuť ako mimoúrovňové.</p> <p>3. Všetky novobudované kríženia komunikácii s traťou riešiť ako mimoúrovňové.</p>	<p>Akceptované SS kap. 11.2.2 Akceptované nie sú navrhované nové kríženia komunikácii so železničnou traťou</p>
14	<p>Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 05 Prešov List č. SÚCPSK-PP/747/2020-02, doručené dňa 10.07.2020</p> <p>1. Správa a údržba ciest PSK je v katastrálnom území mesta Spišská Belá správcom ciest II/542 a III/3103.</p> <p>2. Vyvolanou stavebnou činnosťou v riešených lokalitách označených A3 a A10 nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasných stavebno-technických parametrov a odvodňovacích pomerov ciest II/542 a III/3103, ani k zásahom do cestného telesa tejto cesty.</p> <p>3. V priestore navrhovanej Lokality A3 požadujeme rešpektovať súčasné ochranné pásmo cesty II/542. Cestné ochranné pásmo je zriadené mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce a u ciest II. triedy predstavuje 25 m od osi pozemnej komunikácie na obidve strany. To znamená, že po zrealizovaní zámeru sa cesta II. triedy a ani jej ochranné pásmo nedostane do zastavaného územia.</p> <p>4. Žiadame neplánovať žiadne trasy inžinierskych sietí (vodovod, kanalizácia, plynovod, energetické a telekomunikačné siete) do telesa ciest II/542 a III/3103, resp. do ochranného pásma cesty II/542, s výnimkou ich prípadného kolmého krížovania ciest II. a III. triedy pretláčaním.</p> <p>5. Správa a údržba ciest PSK si vyhradzuje právo vyjadriť sa k projektovej dokumentácii dopravného napojenia lokality A3 z cesty II/542 a parkoviska pri ceste III/3103.</p> <p>6. Toto stanovisko má platnosť dva roky od dátumu jeho vydania, resp. do doby trvania platnosti údajov uvedených v Zmenách a doplnkoch č.4 ÚPN mesta Spišská Belá.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptované kap. 11.1.1</p> <p>Akceptované ZČ-1.11.2, výkr. č. 4a1</p> <p>Akceptované kap. 11.1.1</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
15	<p>SVP, š.p. Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice List č.: CS SVP OZ KE 3604/2020/2, doručené dňa 29.07.2020</p> <p>.....</p> <p>Z hľadiska záujmov nasej organizácie k Zmenám a doplnkom č. 4 Územného plánu obce Spišská Belá zasielame <u>nasledovné stanovisko</u>:</p> <p>upozorňujeme Vás na lokalitu B3 v k. ú. Strážky - výstavba 2 RD. Na základe Mapy povodňového ohrozenia pre návrhový prietok Q_{100} ročnej veľkej vody vodohospodársky významného vodného toku Poprad sa lokalita nachádza v záplavovom území vodného toku Poprad rkm cca 96,200 (HCP 3-01-03). Výstavba 2 RD je umiestnená v prieluke. Pri výstavbe na uvedenej lokalite žiadame zabezpečiť individuálnu protipovodňovú ochranu stavebných objektov na Q_{100} ročnú veľkú vodu.</p> <p>Lokalita A3 - zmena plochy výroby na polyfunkčnú plochu výroby - sa nachádza na ľavom brehu vodného toku Beliansky potok rkm cca 2,800. Beliansky potok v tomto úseku preteká prirodzeným korytom, pri výskyte povodňových situácií môže dôjsť k zmene smerových pomerov ako aj k zmene parametrov koryta. Z uvedených dôvodov pri výstavbe na uvedenej lokalite žiadame ponechať voľný nezastavaný manipulačný pás minimálnej šírky 10 m od brehovej čiary tohto vodného toku.</p> <p>Lokalita B5 - plochy bývania pre RD, polyfunkčné plochy občianskej a športovej vybavenosti - sa nachádza v extraviláne na ľavom brehu v rkm cca 0,900 bezmenného ľavostranného prítoku vodného toku Poprad rkm zaústenia 96,900. Vodný tok je v tejto lokalite neupravený a jeho koryto neprevedie prietok Q_{100} ročnej veľkej vody. Pri výstavbe na uvedenej lokalite žiadame rešpektovať prirodzené záplavové územie vodného toku a výstavbu situovať mimo záplavové územie Q_{100} ročnej veľkej vody.</p> <p>Ako správca povodia rieky Poprad, požadujeme pre výkon správy vodných tokov ponechať voľný nezastavaný manipulačný pás minimálnej šírky 5 m od brehovej čiary tohto drobného vodného toku a zároveň požadujeme, aby správcovi toku bol umožnený prístup k vodnému toku pre účely prevádzkových činností správcu toku.</p> <p>Lokalita 3 - areál športovej strelnice - sa nachádza mimo intravilán obce Spišská Belá, na pravom brehu neupraveného vodného toku Biela rkm cca 6,800. Vodný tok Biela preteká v tomto úseku neupraveným nestabilným korytom s možnosťou zmeny smerového vedenia svojej trasy pri prechode veľkých vôd. Pri zvýšených vodných stavoch môže dochádzať vplyvom vodnej erózie k poškodzovaniu brehov koryta potoka (brehové nádrže, výmole), poprípade k odplaveniu časti pozemku. Z uvedených dôvodov pri výstavbe na uvedenej lokalite žiadame ponechať voľný nezastavaný manipulačný pás minimálnej šírky 15 m od brehovej čiary tohto vodného toku a objekty situovať do južnej časti parcely, čo najďalej od brehov vodného toku.</p>	<p>Akceptované ZČ reg. 1.4.17 a 1.10.14</p> <p>Akceptované kap. 12.3.1</p> <p>Akceptované ZČ reg. 1.4.17</p> <p>Akceptované ZČ reg. 1.11.3</p> <p>Akceptované ZČ-reg.1.11.3</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Vyššie uvedené podmienky žiadame uviesť v záväznej časti ZaD č. 4 ÚPN. V súvislosti s plánovanou výstavbou pozdĺž vodného toku Biela, Belianskeho potoka a bezmenného ľavostranného prítoku vodného toku Poprad rkm zaústenia 96,900 upozorňujeme na povinnosť nezhoršovať stav vodných útvarov, ktorý vyplýva z ustanovení RS o vode, ktorá SR ratifikovala a transponovala do svojej národnej legislatívy a následne aj do záväzných koncepčných materiálov - Vodný plán Slovenska. S tým súvisí aj zachovanie prirodzeného charakteru vodného toku a laterálnej kontinuity toku s inundáciou. Tento fakt v tomto prípade umocňuje aj skutočnosť, že sa nachádzame v predpolí Tatier a zachovanie prirodzeného stavu vodného toku a jeho inundácie sa v tomto prípade stáva pre našu organizáciu prioritou. Taktiež upozorňujeme, že oblasť Vysokých Tatier je oblasťou, kde sa formujú náhle prívalové povodňové situácie s možným dopadom na nižšie položené územie. Nadmerná výstavba spevnených povrchov môže do budúcnosti spôsobiť zrýchlenie odtoku a čoraz častejší výskyt povodní. V tejto súvislosti je potrebné v územných plánoch zaoberať sa aj únosnosťou územia z hľadiska formovania povodňových prietokov. Ako správcovia povodia preto upozorňujeme na potrebu rešpektovania racionálneho využívania prírodných zdrojov - lesov, pôdy a vody s dôrazom na ochranu biodiverzity, klímy a zásad udržateľného rozvoja pri tvorbe územných plánov.</p> <p>K ostatným lokalitám, riešeným v Zmenách a doplnkoch č. 4 ÚPN obce Spišská Belá nemáme pripomienky, keďže zmenami funkčných plôch a regulatívov nedôjde ku kolízii s tokmi, kanálmi ani zariadeniami v správe našej organizácie.</p> <p>Akokoľvek zásahy do vodných tokov (úprava vodných tokov) je potrebné predložiť našej organizácii na vyjadrenie.</p>	Akceptované
16	<p>Ing. Lukáš Hotary, Letná 188, 059 01 Spišská Belá doručené dňa 10.07.2020</p> <p>Na základe návrhu Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá žiadam o úpravu regulatívu podlažnosti budovy na adrese Zimná 431/34 (35/1, 35/2, 1895/2, 1895/3) na tri poschodia, v lokalite AT</p>	Akceptované pri dodržaní jestvujúcej výšky objektu
17 18	<p>Drepal s.r.o., Družstevná 450, 05901 Spišská Belá doručené dňa 22.07.2020 a Ing. arch. Rudolf Kruliac, ateliér ul. Jilemnického č. 341, 059 52 Veľká Lomnica doručené dňa 22.07.2020</p> <p>V rámci prerokovania ZaD č. 4 ÚPN Mesta Spišská Belá vznášam pripomienky k návrhu v časti lokality A5: A, Železničná vlečka je už niekoľko rokov nefunkčná, z tohto dôvodu doporučujem železničnú vlečku s ochranným pásmom 60m zrušiť</p>	Neakceptované pripomienky boli opätovne prerokované podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona. Neakceptované

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>B, Od roku 2020 je možné zníženie ochranného pásma cintorína VZN, max. do 50m. Do riešenej lokality A5 zasahuje ochranné pásmo navrhovaného cintorína - z tohto dôvodu doporučujem zníženie ochranného pásma cintorína na 20m</p>	<p>v prípade výstavby v lokalite je potrebné vyžiadať stanovisko MDV SR. Neakceptované OP je v zmysle platného VZN mesta 50 m.</p>
19	<p>Janitor Peter, 059 55 Ždiar č. 516 doručené dňa 27.07.2020</p> <p>Ako vlastník pozemku parc. č. 3103 na k.ú. Slovenská Ves som sa z verejne dostupných zdrojov - úradná tabuľa mesta Spišská Belá a webová stránka Spišská Belá dozvedel o aktuálne bežiacom procese návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá.</p> <p>Touto formou vznášam zásadnú pripomienku voči zámeru vybudovania športovej strelnice a teda i voči funkčnej zmene využitia jestvujúcich pozemkov TTP (trvalé trávne porasty) na parcelných číslach KN „C“ 17608, 17609, 17610, 17611 a 17612 v k.ú. Spišská Belá.</p> <p>Som majiteľom pozemku parc. č. 3103 na k.ú. Slovenská Ves evidovanom na LV č. 2434. spoluvlastnícky podiel 1/1. Po zahliadnutí návrhu zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá je zrejme, že zámer športovej strelnice sa má realizovať v lokalite pod číslom 107 na parcelách KN „C“ 17608, 17609, 17610, 17611 a 17612 v k.ú. Spišská Belá. Uvedená lokalita určená pre zámer športovej strelnice sa nachádza v blízkosti môjho pozemku na parcele č. 3103 k.ú. Slovenská Ves, vo vzdialenosti vzdušnou čiarou len niečo cez 100 m. Uvedené pozemky sú od seba oddelené v podstate len vodným zdrojom - riekou s priamou viditeľnosťou.</p> <p>Vzhľadom na uvedený fakt mám dôvodné obavy, že pohyb osôb manipulujúcich so strelnými zbraňami predstavuje zásadné riziko a obmedzenie bezpečnosti ľudí nachádzajúcich sa v blízkosti strelnice, vrátane mňa, mojich detí. blízkych členov rodiny v prípade pohybu po mojej blízko susediacej parcele č. 3103 k.ú. Slovenská Ves. Samozrejme, mám aj dôvodné obavy z hluku, ktorý bude generovaný strelbou v areáli strelnice.</p> <p>Rovnako vznášame pripomienku voči zámeru i budovania športovej strelnice v blízkosti vodnej plochy rieky „Biela“ a v blízkosti budovaného cyklochodníka, ktorý by akoukoľvek aktivitou spojenou so strelbou stratil status bezpečného miesta pre pohyb turistov.</p> <p>Na základe uvedeného predkladám moju zásadnú pripomienku proti zneniu návrhu zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá, konkrétne proti všetkým krokom a aktivitám smerujúcim k vybudovaniu športovej strelnice.</p>	<p>Neakceptované Opätovne prerokované podľa §22 ods.7 st. zákona Odôvodnenie: Parcela č. 3103 je vedená ako ostatná plocha za vodným tokom Biela v k.ú. Slovenská Ves; smer strelby nie je na uvedenú parcelu, ale je južným smerom od parcely, od severu na juh medzi zastavaným územím Spišskej Belej a Krížovej Vsi. Smer strelby je opačným smerom od cyklistického chodníka. Strelnica je situovaná mimo zastavané územie, v dostatočnej vzdialenosti od obydľí, čím eliminuje vplyv hluku na občanov. K zriadeniu strelnice sa vyjadril znalec v odbore Strelné zbrane a výbušniny, odv. Posudzovanie strelníc,</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
		ktorý odporučil predmetnú lokalitu ako vhodnú na výstavbu strelnice
20	<p>Horský klub – Tatra Mountain Club, občianske združenie, Tatranská Lomnica 54, 062 01 Vysoké Tatry doručené dňa 23.07.2020</p> <p>Horský klub - Tatra Mountain Club je dobrovoľným, nezávislým a nepolitickým združením občanov, ktoré ako samostatná organizácia s právnou subjektivitou rozvíja svoju činnosť v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a ostatnými platnými právnymi predpismi.</p> <p>Cieľom združenia je podpora, rozvoj a zabezpečovanie aktivít v oblasti ochrany životného prostredia a cestovného ruchu a to najmä, nie však výlučne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Monitoring činnosti lesoochránarských združení a organizácii aktívnych v oblasti ochrany životného prostredia a prírody 2. Navrhovanie transparentných a efektívnych riešení v oblasti ochrany životného prostredia a prírody 3. Organizovanie športovo-poznávacích expedícií do domácich i svetových veľhôr 4. Podpora výskumných a vývojových aktivít cielených na rozvoj životného prostredia a prírody 5. Organizovanie kultúrnych a športových akcií a podujatí 6. Vykonávanie školiacej činnosti so zameraním na horské aktivity 7. Publikačná činnosť 8. Spolupráca s organizáciami s podobným zameraním a to na národnej i medzinárodnej úrovni <p>Na základe oznámenia o verejnom prerokovaní zmien a doplnkov č.4 územného plánu mesta Spišská Belá, na základe informácie pre verejnosť o stanoviskách verejnosti k oznámeniu o strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá zverejnenom na enviroportáli a po preštudovaní relevantnej dokumentácie využívame svoje zákonné právo a predkladáme zásadne pripomienky voči navrhovanému zneniu zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá a to konkrétne týkajúce sa zámeru Areál športovej strelnice v lokalite „Malej vodnej elektrárne“ (ďalej len strelnica), pričom táto zmena je plánovaná už aj ako funkčná zmena využitia jestvujúcich pozemkov TTP (trvale trávne porasty) na parcelných číslach KN „C“ 17608, 17609, 17610, 17611 a 17612 v k.ú. Spišská Belá.</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s návrhom Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá v lokalite 3 - areál športovej strelnice, navrhovaná zmena v „lokalite 3“ sa nachádza v blízkosti dvoch území sústavy Natura 2000: CHVÚ Belianske lúky (SKUEV0144) a územie európskeho významu Beliansky potok (SKUEV0333, vyhlásený ako PP v r.</p>	<p>Neakceptované pripomienky boli opätovne prerokované podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona.</p> <p>Neakceptované Odôvodnenie:</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>2012).</p> <p>Z dôvodu možného ovplyvnenia integrity a predmetu ochrany európskeho významu Belianske lúky a Beliansky potok požadujeme pokračovať v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V rámci posudzovania je potrebné zabezpečiť primerané hodnotenie vplyvu strategického dokumentu na integritu a predmet ochrany Belianske lúky a Beliansky potok, najmä však tých vtáčích druhov a endemitov, ktorých biotopom je poľnohospodárska pôda, na ktorej má dôjsť k realizácii športovej strelnice.</p> <p>Areál športovej strelnice sa nachádza v tesnej blízkosti vodného zdroja, rieka Biela, v ktorej sa vyskytujú zákonom chránené druhy európskeho významu - Bocian čierny, Bobor európsky, Kormorán veľký. Vybudovanie športovej strelnice a pravidelný hluk zo streľby bude mať nežiaduci vplyv na vyskytujúce sa druhy.</p> <p>Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je predložený návrh Zmien a doplnkov c. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá v lokalite 3 neakceptovateľný a žiadame o jeho stiahnutie, resp. navrhovaný strategický dokument „Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Spišská Belá“ posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rešpektujúc všetky naše zásadné pripomienky.</p> <p>Okrem horeuvedenej zásadnej pripomienky uvádzame, že návrh Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice nie je v súlade s nadradenou Územnoplánovacou dokumentáciou, ktorou je Územný plán Prešovského samosprávneho kraja, schváleným Zastupiteľstvom Prešovského samosprávneho kraja dňa 26.08.2019 uznesením č. 268/2019 a jeho záväznou časťou, ktorá bola vydaná VZN Prešovského samosprávneho kraja č. 77/2019 schválený Zastupiteľstvom Prešovského samosprávneho kraja uznesením č. 269/2019 s účinnosťou od 06.10.2019.</p> <p>Zo záväznej časti Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja vyplývajú pre riešenie Územného plánu mesta Spišská Belá záväzné regulatívy, s ktorými je návrh Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá v rozpore minimálne, nie však výlučne z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice nasledovne: Znenie regulatívu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja:</p>	<p>Areál strelnice nezasahuje do ochranných pásiem citovaných lokalít a OP TANAPu. Nachádza sa v 1.stupni ochrany ako väčšina katastra. Belianske lúky aj Beliansky potok sú vzdialené 1,4km.</p> <p>Hluk zo streľby by bol počuteľný z každej lokality v rámci katastra a čím bližšie k zastavanému územiu aj pre obyvateľov.</p> <p>Berie sa na vedomie Dotknuté orgány ochrany prírody a krajiny nepredpokladajú negatívny vplyv na záujmy OPaK a nepožadujú, aby strategický dokument bol ďalej posudzovaný v zmysle zák. č.24/2006 Z.z.</p> <p>Berie sa na vedomie Z vyjadrenia PSK vyplýva, že nemá pripomienky k lokalite strelnice.</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>1. Zásady a regulatívy štruktúry osídlenia, priestorového usporiadania osídlenia a zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja urbanizácie.</p> <p>1.3.2. Rešpektovať pri rozvoji osídlenia prírodné zdroje, poľnohospodársku pôdu, podzemné a povrchové zásoby pitnej vody, ako najvýznamnejšie determinanty rozvoja územia.</p> <p>Reakcia predkladateľa pripomienky - Nesúlad návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plán strelnice je v blízkosti vodných zdrojov - rieka Biela, v blízkosti sa nachádzajú dve územia sústavy Natura 2000: CHVÚ Belianske luky (SKUEV0144) a územie európskeho významu Beliansky potok (SKUEV0333, vyhlásený ako PP v r. 2012) - viac viď. úvodná zásadná pripomienka v tomto liste. - V okolí plánovanej strelnice je poľnohospodárska pôda a aktívny poľnohospodársky ruch a rozvoj <p>Znenie regulatívy Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja:</p> <p>1. Zásady a regulatívy štruktúry osídlenia, priestorového usporiadania osídlenia a zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja urbanizácie.</p> <p>1.3.3. Územný a priestorový rozvoj orientovať prednostne na intenzifikáciu zastavaných území, na zvyšovanie kvality a komplexity urbánnych prostredí.</p> <p>1.3.4. Prehodnotia v procese aktualizácii ÚPN obcí navrhované nové rozvojové plochy a zároveň minimalizovať navrhovanie nových území urbanizácie.</p> <p>Reakcia predkladateľa pripomienky - Nesúlad návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Bela z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Športová strelnica je navrhovaná mimo zastavané územie, nevyužíva jestvujúce zastavané územie, ale navrhuje vytvoriť novú zastavanú plochu, ktorá vytvorí priestor pre ďalšie developerské aktivity a tým aj ďalšie zásahy do životného prostredia 	<p>Neakceptované Odôvodnenie: Areál strelnice nezasahuje do ochranných pásiem citovaných lokalít. Dotknuté orgány ochrany prírody a krajiny nepredpokladajú negatívny vplyv na záujmy OPaK.</p> <p>Neakceptované Odôvodnenie: Situovanie otvorenej športovej strelnice v z.ú. by bolo väčším rizikom ohrozenia obyvateľov, lokalita je situovaná v dostatočnej vzdialenosti od obytných sídiel, takže nebude obťažovať</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Znenie regulatívu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja:</p> <p>2. Zásady funkčne ho využívania územia z hľadiska rozvoja hospodárstva.</p> <p>2.1.1. Podporovať rozvoj existujúcich a navrhovaných priemyselných parkov.</p> <p>2.1.5. Vytvárať podmienky kompaktného rozvoja obcí primárnym využívaním voľných, nezastavaných územných častí zastavaného územia obcí. Pri umiestňovaní investícií prioritne využívať revitalizované opustené hospodársky využívané územia (tzv. hnedé plochy - brownfield).</p> <p>2.2.2. Minimalizovať pri územnom rozvoji možné zábery poľnohospodárskej a lesnej pôdy. Navrhovať funkčné využitie územia tak, aby čo najmenej narušalo organizáciu poľnohospodárskej pôdy, jej využitie, aby navrhované riešenie bolo z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy najvhodnejšie.</p> <p>2.2.3. Zohľadňovať pri územnom rozvoji výraznú ekologickú a environmentálnu funkciu, ktorú poľnohospodárska a lesná pôda popri produkčnej funkcii plní.</p> <p>Reakcia predkladateľa pripomienky - Nesúlad návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Športová strelnica je navrhovaná mimo zastavané územie, nevyužíva jestvujúce zastavané územie, ale navrhuje vytvoriť novú zastavanú plochu, ktorá vytvorí priestor pre ďalšie developérske aktivity a tom aj ďalšie zásahy do životného prostredia - Z predkladanej dokumentácie je zrejmé, že športová strelnica je plánovaná v lokalite 107. Pri navrhovaných lokalitách v ZaD č.4 ÚPN mesta Spišská Belá sa zaberá najkvalitnejšia pôda práve v lokalite 106 a 107. 107 - najkvalitnejšia PP v katastri a to chcete vybudovať športovú strelnicu! - Okrem lokality 107 sa v užšom i širšom okolí nachádza množstvo parciel využívaných ako poľnohospodárska pôda drobnými hospodárskymi roľníkmi v rámci k.ú. Spišská Belá i k.ú. Slovenská Ves <p>Vyhodnotenie záberov pôdneho fondu ...</p> <p>Znenie regulatívu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja:</p> <p>4. Zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja rekreácie, cestovného ruchu a kúpeľníctva.</p> <p>4.24. Modernizovať staré rekreačné centrá prednostne pred vytváraním nových športovo- relaxačných plôch.</p>	<p>obyvateľov zvýšeným hlukom.</p> <p>Neakceptované Odôvodnenie: viď. predchádzajúce vysvetlenie.</p> <p>V rámci k.ú. je prevažne najkvalitnejšia poľnohospodárska pôda (PP). Pre investora vzniká za jej trvalé vyňatie povinnosť platenia odvodov. Areál strelnice nebráni využívaniu PP, smer streľby je od severu na juh medzi zastavaným územím Spišskej Belej a Krížovej Vsi.</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Reakcia predkladateľa pripomienky - Nesúlad návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zámer jednoznačne hovorí o vytvorení úplne nového športového centra - strelnice bez toho, aby boli predložené analýzy jeho umiestnenia či výstavby do iných zastavaných lokalít či existujúcich areálov. <p>Znenie regulatívu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja:</p> <p>5. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie.</p> <p>5.1. Pri plánovaní funkčného využitia územia s obytnou a rekreačnou funkciou zohľadňovať ich situovanie vzhľadom na existujúce líniové zdroje hluku a vytvárať územne podmienky na realizáciu protihlukových opatrení na území PSK.</p> <p>5.8. Rešpektovať zásady ochrany vodných zdrojov a ochrany území s vodnou a veternou eróziou.</p> <p>Reakcia predkladateľa pripomienky - Nesúlad návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zámer vybudovania strelnice už zo samotného vecného využitia je spojený s emisiami hluku pri streľbe - Stavebná realizácia ako aj riešenie likvidácie odpadu formou ČOV, žumpy či iné technické riešenie vytvorí riziko priesakov do pôdy a vodných zdrojov v bezprostrednej blízkosti. <p>Znenie regulatívu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja:</p> <p>6. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny, v oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability, využívania prírodných zdrojov a iného potenciálu územia.</p> <p>6.1.4. Umiestňovať stavby mimo území národne, regionálne a lokálne významných mokradí.</p>	<p>Neakceptované Odôvodnenie: Areál otvorenej športovej strelnice s krytým stanoviskom streľby je špecifická funkcia, ktorá nie je vhodná do z.ú.</p> <p>Neakceptované Odôvodnenie: Areál otvorenej športovej strelnice je situovaný na ploche pod úrovňou okolitého terénu, ktorý je ohraničený vegetáciou, čo bude čiastočne tmiť vznikajúci hluk zo streľby. Technické riešenie likvidácie odpadu musí byť riešené v rámci platných noriem a bude predmetom následných povolenacích konaní podľa osobitných predpisov.</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>6.1.10. Rešpektovať súvislú sieť migračných koridorov pre voľne žijúce druhy živočíchov z prvkov biocentier a biokoridorov nadregionálneho významu a zásady a regulatívy platné pre biocentrá a biokoridory nadregionálneho významu s funkciou migračných koridorov.</p> <p>6.2.2. Podporovať odstránenie pôsobenia stresových faktorov (skládky odpadov, konfliktne uzly a pod.) v územiach prvkov územného systému ekologickej stability</p> <p>6.2.4. Podporovať zakladanie trávnych porastov, ochranu mokradí a zachovanie prírodných depresíí, spomalenie odtoku vody v deficitných oblastiach a zachovanie starých ramien a meandrov.</p> <p>6.2.7. Podporovať ekologický systém budovania sprievodnej zelene okolo cyklotrás.</p> <p>6.3.1. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu ako limitujúci faktor rozvoja urbanizácie.</p> <p>6.3.2. Rešpektovať a zachovať vodné plochy, sieť vodných tokov, pobrežnú vegetáciu a vodohospodársky významné plochy zabezpečujúce retenciu vôd v krajine. 6.3.3. Podporovať proces revitalizácie krajiny a ochrany prírodných zdrojov v záujme zachovania a udržania charakteristických črt krajiny a základných hodnôt krajinného obrazu</p> <p>Reakcia predkladateľa pripomienky - Nesúlad návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plán strelnice je v blízkosti vodných zdrojov - rieka Biela, v blízkosti sa nachádzajú dve územia sústavy Natura 2000: CHVU Belianske lúky (SKUEV0144) a územie európskeho významu Beliansky potok (SKUEV0333, vyhlásený ako PP v r. 2012) - viac vid'. úvodná zásadná pripomienka v tomto liste. - Hluk zo streľby bude pôsobiť ako stresujúci faktor pre vzácne živočíšne druhy migrujúce nielen z veľmi blízkych území sústavy Natura 2000 ponad plánovanú strelnicu <p>Znenie regulatívu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja:</p> <p>7. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska starostlivosti o krajinu.</p> <p>7.1. Dodržiavať ustanovenia Európskeho dohovoru o krajine pri formovaní krajinného obrazu riešeného územia, ktorý vytvára priestor pre formovanie územia na estetických princípoch krajinárskej kompozície a na princípoch aktívnej ochrany hodnôt - prírodné, kultúrno-historické bohatstvo, jedinečné panoramatické scenérie, obytný, výrobný, športovo-rekreačný, kultúrno-spoločenský a krajinársky potenciál územia.</p> <p>7.2. Podporovať a ochraňovať vo voľnej krajine nosné prvky jej estetickej kvality a typického charakteru - prirodzené lesné porasty, lúky a pasienky, nelesnú drevinovú vegetáciu v poľnohospodárskej krajine v podobe remízok, medzí, stromoradií, ako aj mokrade a vodné toky s brehovými porastmi.</p>	<p>Neakceptované vid'. predchádzajúce vysvetlenia. Vplyv hluku zo streľby na migrujúce živočíchy je potrebné riešiť v prevádzkovom poriadku strelnice, t.j. vylúčiť streľbu na otvorenej strelnici v čase migrácie živočíchov ráno, večer a v nočných hodinách.</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>7.11. Rešpektovať pobrežné pozemky vodných tokov a záplavové/inundačné územia ako nezastaviteľné, kde podľa okolností uplatňovať predovšetkým trávne, travinno-bylinné porasty.</p> <p>7.13. Navrhované stavebné zásahy citlivo umiestňovať do krajiny v záujme ochrany krajinného obrazu, najmä v charakteristických krajinných scenériách a v lokalitách historických krajinných štruktúr.</p> <p>Reakcia predkladateľa pripomienky - Nesúladi návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vybudovaním strelnice natrvalo zanikne priestor pre nádherné panoramatické výhľady, obrazy panorámy Vysokých a Belianskych Tatier - plánované vybudovanie strelnice v žiadnom smere neudržiava ani nepodporuje aktuálny estetický obraz krajiny kompozície. <p>Znenie regulatívu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja:</p> <p>8. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska zachovania kultúrno-historického dedičstva.</p> <p>8.5. Uplatniť v záujme zachovania prírodného, kultúrneho a historického dedičstva aktívny spôsob ochrany prírody a prírodných zdrojov.</p> <p>Reakcia predkladateľa pripomienky - Nesúladi návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vybudovanie športovej strelnice nemá nič spoločné so zachovaním prírodného, kultúrneho a historického dedičstva, práve naopak vytvára reálne riziko a podmienky proti ochrane prírody a prírodných zdrojov. <p>Znenie regulatívu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja:</p> <p>9. Zásady a regulatívy usporiadania územia z hľadiska verejného dopravného vybavenia</p> <p>9.7.6. Podporovať realizáciu spojeného, hierarchicky usporiadaného a bezpečného systému medzinárodných,</p>	<p>Neakceptované Odôvodnenie: Areál otvorenej športovej strelnice je situovaný na ploche pod úrovňou okolitého terénu a nebude rušiť panoramatické výhľady ani obrazy Vysokých a Belianskych Tatier.</p> <p>Neakceptované Odôvodnenie: Krajský pamiatkový úrad vydal k strategickému dokumentu súhlasné stanovisko, strelnica neohrozí kultúrne a historické dedičstvo. Ochrane prírody vid'. predchádzajúce vysvetlenia.</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>národných, regionálnych a miestnych cyklotrás.</p> <p>Reakcia predkladateľa pripomienky - Nesúlad návrhu Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá z pohľadu zámeru vybudovania športovej strelnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V blízkosti plánovanej strelnice sa buduje cyklo-turistický chodník, kde sa predpokladá vysoká frekvencia pohybu turistov vrátane detí . Strelnica v blízkosti cyklotrasy určite nepodporuje bezpečný systém cyklotrás, odhliadnuc od zásad bezpečnosti, ktoré musí strelnica spĺňať, nemožno vylúčiť zlyhanie ľudského faktora a ohrozenie turistov, pohybujúcich sa po blízkom cyklochodníku, s čím bude natrvalo spojená negatívna reklama a obmedzujúci faktor pre prilákanie nových turistov a rozvoj cestovného ruchu pohybom po uvedenom cyklochodníku v blízkosti strelnice. Ako chceme do regiónu s krásnou prírodou lákať turistov, keď v blízkosti prírodných krás a dokonca cyklo-turistického chodníka má byť „strelnica“. Pre návštevníkov a turistov určite negatívny faktor. 	<p>Neakceptované Odôvodnenie: Smer streľby je opačným smerom od cyklistického chodníka, smer streľby od severu na juh medzi z. ú. Spišskej Belej a Krížovej Vsi. Vyjadrenie k zriadeniu strelnice, znalecký posudok, zo dňa 4.5.2020, odporučil predmetnú lokalitu ako vhodnú na výstavbu strelnice určenej pre guľové aj brokové zbrane.</p>
21	<p>Mesto Spišská Belá, Petzvalova 18, 059 01 Spišská Belá, List č.: MÚSB-2020/8630, zo dňa 22.07.2020</p> <p>Mesto Spišská Belá v rámci prerokovania zmien a doplnkov č. 4 ÚPN mesta Spišská Belá predkladá nasledovné pripomienky k navrhovaným zmenám:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zosúladiť textovú časť verejnoprospešných stavieb - plocha športu v lokalite IBV Weber, s mapovou časťou doplnením čísla lokality verejnoprospešnej stavby. - Ochranné pásmo pohrebiska od hranice pozemku pohrebiska - nového cintorína v Spišskej Belej definovať v šírke 50 m, doterajšie pásmo súčasného cintorína v Spišskej Belej (ul. Družstevná) - Ochranné pásmo pohrebiska od hranice pozemku pohrebiska- cintorína v mestskej časti Strážky definovať v šírke 50 m. - Vypustiť z regulatívu 1.4.19 text „s výnimkou pozemkov nachádzajúcich sa max. vo vzdialenosti 200 m od zastavaného územia obce“. 	<p>Akceptované</p> <p>Akceptované</p> <p>Akceptované</p> <p>Akceptované</p>

Číslo	Názov inštitúcie Požiadavky, pripomienky	Vyhodnotenie
22	<p>Bc. Helena Simančíková (pripomienka k návrhu strategického dokumentu) Ul. SNP 43, 059 01 Spišská Belá, doručené 23.07.2020</p> <p>Predkladajúci návrh Zmeny a doplnky č.4 Územného plánu mesta Spišská Belá obsahuje v Grafickej časti 5a3 návrh 5a3n a Web-stav-návrh, ktorý nebol na Zasadnutí MsZ, konaného dňa 28.mája 2020 po pripomienkovaní účastníkmi vlastníkov dotknutých pozemkov a poslancami Mesta Spišská Belá schválený. MsZ schválilo stiahnuť tento návrh zmeny a nedoporučilo tento návrh posunúť na verejne prerokovanie.</p>	<p>Akceptované výkres bol upravený a daná lokalita nie je riešená.</p>

Kópie doručených listov sú súčasťou dokladovej časti Zmien a doplnkov č.4 ÚPN mesta.
Neakceptované pripomienky boli opätovne dňa 12.10.2020, vyhodnotenie je súčasťou dokladovej časti.

Spracovala: Ing. arch. Anna Mareková, odborne spôsobilá osoba pre obstaranie ÚPP a ÚPD, reg. č.:313

Odsúhlasil:

Jozef Kuna, primátor mesta Spišská Belá

Spišská Belá, január 2021